

Số: /BC-CĐSP

Hòa Bình, ngày tháng năm 2024

## BÁO CÁO

### Kết quả khảo sát lấy ý kiến người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và các hoạt động hỗ trợ sinh viên học kỳ I năm học 2024-2025

Căn cứ Kế hoạch số 954/KH-CĐSP ngày 11/11/2024 của Hiệu trưởng trường CĐSP Hòa Bình về việc triển khai lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và các hoạt động hỗ trợ sinh viên năm học 2024-2025;

Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình báo cáo kết quả thực hiện khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và các hoạt động hỗ trợ sinh viên học kỳ I năm học 2024-2025, cụ thể như sau:

#### 1. Mục đích khảo sát

- Góp phần thực hiện Quy chế dân chủ trong cơ sở giáo dục đại học, cao đẳng.
- Tiếp thu ý kiến đóng góp của sinh viên, hiểu rõ hơn tâm tư nguyện vọng của người học nhằm nâng cao hiệu quả dạy và học.
- Nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong giảng dạy. Tạo kênh thông tin giúp giảng viên điều chỉnh hoạt động giảng dạy. Giúp cán bộ quản lý có thêm cơ sở nhận xét, đánh giá giảng viên.
- Góp phần nâng cao chất lượng đào tạo trong nhà trường.

#### 2. Yêu cầu

- Đảm bảo truyền thống tôn sư trọng đạo và những giá trị đạo đức, văn hóa tốt đẹp của dân tộc.
- Người học hiểu rõ mục đích, ý nghĩa, tự nguyện và trung thực trong việc cung cấp thông tin theo mẫu do Nhà trường thiết kế.
- Thông tin phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên được xử lý khách quan, trung thực và được sử dụng đúng mục đích.

#### 3. Thời gian thực hiện: Từ ngày 12/11/2024 đến ngày 30/11/2024

4. Đối tượng, phạm vi thực hiện : SV các lớp Cao đẳng chính quy K31, K32, K33 và học sinh hệ Trung cấp khối Giáo dục nghề nghiệp

#### 5. Nội dung lấy ý kiến

Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động của giảng viên tập trung vào những nội dung chính sau:

- Nội dung giảng dạy;
- Phương pháp giảng dạy;
- Học liệu và phương tiện hỗ trợ dạy - học;

- d) Trách nhiệm, sự nhiệt tình của giảng viên;
- đ) Năng lực của giảng viên trong tổ chức, tư vấn và hướng dẫn sinh viên học tập, nghiên cứu;
- e) Kiểm tra, đánh giá;
- g) Tác phong sư phạm, quan hệ thầy trò;
- h) Cơ sở vật chất;
- i) Hoạt động phục vụ, hỗ trợ sinh viên;

## **5. Quy trình, hình thức khảo sát**

### *a) Quy trình*

- Lập danh sách giảng viên, danh mục các học phần trong từng học kỳ năm học 2023-2024 và tổng số sinh viên đối với mỗi học phần mà giảng viên giảng dạy.

- Xác định quy mô tối thiểu số sinh viên tham gia đánh giá đối với mỗi học phần mà giảng viên giảng dạy (tối thiểu 40 HSSV đối với lớp có trên 40 HSSV, trường hợp giảng viên chỉ dạy một lớp mà số HSSV của lớp đó dưới 40 HSSV thì lấy theo số lượng HSSV thực tế của lớp).

- Tổ chức để sinh viên thực hiện phản hồi bằng khảo sát trực tuyến.

- Phân tích, xử lý và thống kê số liệu.

- Tổng hợp ý kiến phản hồi, thực hiện chế độ báo cáo, lưu trữ kết quả theo quy định.

### *b) Hình thức khảo sát:*

+ Sinh viên K31:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSew8XSi6eG3\\_Kd4vivvP\\_dLb42NQI6IcnUVIizS70072\\_8Ig/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSew8XSi6eG3_Kd4vivvP_dLb42NQI6IcnUVIizS70072_8Ig/viewform?usp=sf_link)

+ Sinh viên K32:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnUnGAhanUvPlmZGmgawbCJs8EPwOmiJbTtKdhi73Sw9TYA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnUnGAhanUvPlmZGmgawbCJs8EPwOmiJbTtKdhi73Sw9TYA/viewform?usp=sf_link)

+ Sinh viên K33

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf1\\_e0ixunDZ8rsjBpixKGwvuoFXTILOYjun1wzYo9g03skjA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf1_e0ixunDZ8rsjBpixKGwvuoFXTILOYjun1wzYo9g03skjA/viewform?usp=sf_link)

+ Học sinh hệ Trung cấp khối Giáo dục nghề nghiệp

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdnTTPI2hIesf65cqHxrWniMkvTf-BTayluEu5HIoJk7\\_1TQQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdnTTPI2hIesf65cqHxrWniMkvTf-BTayluEu5HIoJk7_1TQQ/viewform?usp=sf_link)

## **6. Kết quả khảo sát**

Tổng số lớp tham gia khảo sát: 22 lớp; tổng số phiếu khảo sát: 1513 lượt đánh giá; tổng số giảng viên được khảo sát: 70 lượt giảng viên. Kết quả cụ thể như sau:

### *6.1.1. Đánh giá về hoạt động giảng dạy của giảng viên*

<b>TT</b>	<b>Nội dung</b>	<b>Hoàn toàn không đồng ý</b>	<b>Không đồng ý</b>	<b>Đồng ý</b>	<b>Hoàn toàn đồng ý</b>
<b>I</b>	<b>Nội dung giảng dạy</b>				
1.	Nội dung môn học được trình bày đầy đủ theo đề cương (không lược bỏ, cắt xén)	10	3	890	610
2.	Giảng viên trình bày mục đích, yêu cầu của từng bài học một cách rõ ràng	3	7	623	880
3.	Kiến thức cơ bản của môn học được giảng viên trình bày chính xác	5	4	646	858
4.	Giảng viên thường cập nhật và mở rộng kiến thức liên quan đến nội dung bài giảng	9	13	661	830
5.	Sinh viên tích lũy được những kiến thức và kỹ năng theo yêu cầu của học phần	6	13	680	814
<b>II</b>	<b>Phương pháp giảng dạy</b>				
6.	Giảng viên trình bày nội dung bài giảng rõ ràng và dễ hiểu	7	17	642	847
7.	Giảng viên sử dụng nhiều phương pháp giảng dạy theo hướng phát huy tính tự học, tự nghiên cứu của sinh viên	3	19	698	793
8.	Giảng viên khuyến khích sinh viên phát biểu hoặc đặt câu hỏi trong giờ học	3	14	694	802
<b>III</b>	<b>Học liệu và phương tiện hỗ trợ dạy - học</b>				
9.	Giảng viên thường giới thiệu và khuyến khích sinh viên khai thác các nguồn tài liệu mở	3	12	681	817
10.	SV được làm việc nhiều với các nguồn tri thức khác nhau (giáo trình, tài liệu...) dưới sự hướng dẫn của GV	5	14	695	799
11.	Giảng viên sử dụng hiệu quả các phương tiện hỗ trợ dạy-học (bảng, máy chiếu, tranh ảnh, v.v)	5	14	686	808
<b>IV</b>	<b>Trách nhiệm, sự nhiệt tình của giảng viên</b>				
12.	Giảng viên đảm bảo kế hoạch giảng dạy theo kế hoạch (không cắt bớt giờ dạy)	4	8	651	850
13.	Giảng viên sử dụng thời gian trên lớp một cách hiệu quả	5	13	858	637
<b>V</b>	<b>Năng lực của giảng viên trong tổ chức, tư vấn và hướng dẫn sinh viên học tập, nghiên cứu</b>				
14.	Giảng viên hướng dẫn và có biện pháp kiểm tra việc tự học của sinh viên	1	12	717	783
15.	Giảng viên giải đáp thỏa đáng những thắc mắc liên quan môn học của sinh viên	4	11	703	795
16.	Các giờ thảo luận/thuyết trình được tổ chức hiệu quả	5	11	868	629
<b>VI</b>	<b>Kiểm tra, đánh giá</b>				
17.	Giảng viên thực hiện đa dạng hóa phương pháp và hình thức kiểm tra đánh giá	3	11	727	772
18.	Các nội dung kiểm tra đánh giá được giảng viên thiết kế phù hợp với mức độ đạt được của CĐR	3	12	740	758

19.	Giảng viên có nhận xét/góp ý bài tập và sửa bài kiểm tra của sinh viên	5	7	885	616
20.	Giảng viên công khai thang điểm và tiêu chí đánh giá	4	17	726	766
21.	Giảng viên công bố điểm học trình/giữa kỳ cho học sinh, sinh viên biết	5	17	729	762
22.	Yêu cầu về kiểm tra-đánh giá được giáo viên phổ biến cho học sinh, sinh viên biết	5	8	741	759
<b>VII</b>	<b>Tác phong sư phạm, quan hệ thầy trò</b>				
23.	Giảng viên có thái độ tôn trọng và ứng xử đúng mực với sinh viên	3	8	662	840
24.	Giảng viên tạo được môi trường học tập tích cực, thân thiện	4	11	675	823
25.	Giảng viên ra-vào lớp luôn luôn đúng giờ	4	10	688	811
<b>VIII</b>	<b>Cơ sở vật chất</b>				
26.	Phòng thực hành, phòng thí nghiệm, phòng máy tính đầy đủ các phương tiện cần thiết đáp ứng nhu cầu thực hành của sinh viên	1	45	762	705
27.	Phòng học có đầy đủ chỗ ngồi cho sinh viên	5	7	747	754
28.	Phòng học đảm bảo về ánh sáng, vệ sinh, độ thông thoáng	5	21	766	721
29.	Hệ thống máy tính, mạng internet, wifi của trường đáp ứng nhu cầu tra cứu của sinh viên	16	68	764	665
30.	Các thiết bị phục vụ giảng dạy và học tập (máy chiếu, loa...) hoạt động hiệu quả	4	43	789	677

### 6.1.2. Đánh giá các hoạt động phục vụ hỗ trợ sinh viên

TT	Nội dung	Rất tốt	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu
31.	Cán bộ, nhân viên hành chính có thái độ, lắng nghe và giải quyết kịp thời các yêu cầu của sinh viên	663	752	83	15	0
32.	Nhà trường có chính sách chăm lo sức khỏe của sinh viên	617	796	94	6	0
33.	Dịch vụ y tế đáp ứng được nhu cầu chăm sóc sức khỏe. Luôn đảm bảo việc tổ chức khám sức khỏe theo quy định cho sinh viên	604	786	102	21	0
34.	Công tác điều hành, phục vụ của cán bộ quản lý KTX trong việc giải quyết xử lý các yêu cầu, vướng mắc của sinh viên trong quá trình sinh hoạt luôn kịp thời	582	787	124	20	0
35.	Công tác vệ sinh môi trường, an ninh trong ký túc xá	576	787	122	23	5
36.	Công tác đảm bảo an ninh trật tự trong nhà trường được thực hiện tốt	577	809	109	16	2
37.	Sách, tài liệu tham khảo, phòng đọc ở Thư viện đáp ứng được nhu cầu học tập, nghiên cứu	588	765	131	23	6

38.	Nhà trường có biện pháp để đảm bảo chính sách cho sinh viên (tìm nguồn học bổng, tìm kiếm việc làm, hỗ trợ nơi ở, hỗ trợ sinh viên có hoàn cảnh khó khăn	606	814	80	13	0
39.	Các khiếu nại của sinh viên được giải đáp kịp thời và chính đáng	585	793	110	25	0

### 6.1.3. Ý kiến khác: Không

- Đầu tư cơ sở vật chất: Nâng cấp phòng học, thư viện, phòng thí nghiệm
- Nhà trường cần quan tâm tới các vấn đề ở KTX, tiền trợ cấp từ năm ngoái đến năm nay vẫn chưa thấy; Nhiều máy chiếu không kết nối được
- Tăng cường tương tác giữa giảng viên và sinh viên: Học tập dựa trên dự án, Khuyến khích sinh viên làm việc nhóm, thực hành các dự án thực tế để tăng cường khả năng giải quyết vấn đề và sáng tạo; Sử dụng công nghệ: Áp dụng các công cụ học tập trực tuyến, diễn đàn thảo luận để tạo môi trường học tập tương tác, linh hoạt.
- Tổ chức các hoạt động ngoại khóa: Tổ chức các buổi hội thảo, workshop, tham quan thực tế để mở rộng kiến thức và kỹ năng cho sinh viên.

- Giảng viên cần liên hệ thực tiễn nhiều.

## 7. Nhận xét và kiến nghị

### 7.1. Nhận xét

#### \* Ưu điểm:

- Triển khai công tác khảo sát lấy ý kiến khảo sát sinh viên học các học phần năm học 2024-2025 theo đúng kế hoạch.

- Phương pháp thu thập, phân tích ý kiến của người học đảm bảo trung thực, khách quan do vậy kết quả lấy ý kiến của người học về giảng viên có độ tin cậy cao.

- Đối với phần đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên: Tỷ lệ sinh viên đánh giá cao ở các nhóm tiêu chí “ Giảng viên trình bày mục đích, yêu cầu của từng bài học một cách rõ ràng” (99,33%); “Kiến thức cơ bản của môn học được giảng viên trình bày chính xác”(99,40%); “Giảng viên đảm bảo kế hoạch giảng dạy theo kế hoạch (không cắt bớt giờ dạy) (99,20%); Giảng viên hướng dẫn và có biện pháp kiểm tra việc tự học của sinh viên (99,14%); Giảng viên thực hiện đa dạng hóa phương pháp và hình thức kiểm tra đánh giá (99,07%); Giảng viên có thái độ tôn trọng và ứng xử đúng mực với sinh viên (99,27%); Phòng học có đầy đủ chỗ ngồi cho sinh viên (99,21%)

- Đối với các nhóm tiêu chí đánh giá các hoạt động hỗ trợ sinh viên:

Trên 90% sinh viên đánh giá mức rất tốt, tốt ở các tiêu chí Nhà trường có chính sách chăm lo sức khỏe cho sinh viên; Cán bộ, nhân viên hành chính có thái độ, lắng nghe và giải quyết kịp thời các yêu cầu của sinh viên

#### \* Hạn chế:

Bên cạnh những tiêu chí được sinh viên đánh giá ở mức độ đồng ý và hoàn toàn đồng ý, có một số tiêu chí sinh viên đánh giá ở mức độ hoàn toàn không đồng ý và đánh giá ở mức độ Khá, cụ thể:

- Đối với phần đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên: Tỷ lệ sinh viên đánh giá (1,4%) ở mức độ không đồng ý/ hoàn toàn không đồng ý với các tiêu chí như: “Giảng viên

thường cập nhật và mở rộng kiến thức liên quan đến nội dung bài giảng”; “Giảng viên trình bày nội dung bài giảng rõ ràng và dễ hiểu”; “Giảng viên sử dụng nhiều phương pháp giảng dạy theo hướng phát huy tính tự học, tự nghiên cứu của sinh viên”; “Giảng viên công bố điểm học trình/giữa kỳ cho học sinh, sinh viên biết”

- Đối với các nhóm tiêu chí đánh giá các hoạt động hỗ trợ sinh viên. Sinh viên đánh giá yếu đối với các tiêu chí Công tác vệ sinh môi trường, an ninh trong ký túc xá (chiếm 0,33% phiếu); Công tác đảm bảo an ninh trật tự trong nhà trường được thực hiện tốt (chiếm 0,13% phiếu); Sách, tài liệu tham khảo, phòng đọc ở Thư viện đáp ứng được nhu cầu học tập, nghiên cứu (chiếm 0,39% phiếu).

## 7.2. Kiến nghị

Dựa trên kết quả khảo sát và ý kiến của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên và đánh giá các hoạt động phục vụ, hỗ trợ sinh viên năm học 2024-2025, Nhà trường đưa ra một số kiến nghị sau:

- Giảng viên tăng cường nghiên cứu, học hỏi, nâng cao trình độ chuyên môn, tìm tòi các phương pháp giảng dạy để tăng sự hứng thú cho học sinh, sinh viên.

- Có kế hoạch sửa chữa, bổ sung cơ sở vật chất tại các phòng học.

- Rà soát, bổ sung tài liệu tham khảo phục vụ cho việc nghiên cứu, học tập

- Thiết kế các học phần có phần hoạt động trải nghiệm tại cơ sở thực hành cho sinh viên có cơ hội được học tập.

- Lãnh đạo Khoa, tổ bộ môn tổ chức sinh hoạt tại các đơn vị và đề xuất các biện pháp tiếp tục cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy; phổ biến kế hoạch lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của GV để GV hiểu rõ mục đích, yêu cầu của việc lấy ý kiến phản hồi; trong quá trình giảng dạy GV thường xuyên quan tâm, nhắc nhở SV tham gia công tác lấy ý kiến phản hồi nghiêm túc, đúng kế hoạch, đảm bảo quyền lợi và nghĩa vụ cho SV, xem đây là một kênh thông tin để cải tiến, nâng cao chất lượng dạy học của Nhà trường.

Trên đây là báo cáo kết quả khảo sát lấy ý kiến người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và các hoạt động hỗ trợ sinh viên học kỳ I năm học 2024-2025 của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình./.

### **Nơi nhận:**

- BGH;
- Các đơn vị;
- Website trường;
- Lưu: VT, TC-TTr&ĐBCL (ĐTh)

**HIỆU TRƯỞNG**

**Nguyễn Thị Lệ Hương**