

Số: /BC-CĐSP

Hòa Bình, ngày tháng 4 năm 2024

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát lấy ý kiến sinh viên năm cuối về chất lượng đào tạo toàn khoá học (Khoá 2021-2024)

Thực hiện Kế hoạch số 222/KH-CĐSP ngày 01/4/2024 của Hiệu trưởng trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình về việc khảo sát lấy ý kiến phản hồi của sinh viên cuối khóa về chất lượng đào tạo toàn khóa học tại Trường CĐSP Hòa Bình,

Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình báo cáo kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi của sinh viên cuối khóa về chất lượng đào tạo toàn khóa học (Khoá 2021-2024), cụ thể như sau:

1. Mục đích

- Lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về chương trình đào tạo và các hoạt động đào tạo trong toàn khóa học để Nhà trường và các đơn vị liên quan có kế hoạch cải tiến kịp thời nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

2. Yêu cầu

- HSSV phản ánh hoạt động giảng dạy của giảng viên phải đảm bảo tính khách quan, công bằng, trung thực và thái độ đúng mực trong việc cung cấp thông tin.

- Đảm bảo truyền thống tôn sư trọng đạo và những giá trị đạo đức, văn hoá tốt đẹp của dân tộc.

- Nội dung, công cụ và kết quả xử lý thông tin phản hồi từ HSSV phải đảm bảo nguyên tắc chính xác, đầy đủ, khách quan về chất lượng đào tạo toàn khóa học

3. Nội dung lấy ý kiến

Ý kiến phản hồi của sinh viên cuối khóa về chất lượng đào tạo toàn khóa học gồm các tiêu chí sau:

- Chuẩn đầu ra và chương trình đào tạo
- Đội ngũ giảng viên
- Tổ chức và quản lý đào tạo
- Cơ sở vật chất và các hoạt động hỗ trợ người học

4. Đối tượng lấy ý kiến

Đối tượng được lấy ý kiến phản hồi là sinh viên cao đẳng chính quy ngành Giáo dục Mầm non K30 (2021-2024).

5. Thời gian thực hiện: Từ ngày 01/4/2024 đến ngày 12/4/2024

6. Hình thức khảo sát

- Khảo sát trực tuyến qua đường link:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSegY2qNRUXLSplEaE9k8gAx0SjuWsxhOygBYSgsQTgH7sDbUw/viewform?usp=sf_link

7. Kết quả khảo sát:

- Số lượng sinh viên tham gia khảo sát trực tuyến : 142/154

7.1. Đối với nhóm tiêu chí chuẩn đầu ra và chương trình đào tạo

TT	Nội dung	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
1.	Chương trình đào tạo có chuẩn đầu ra rõ ràng	6	1	79	56
2.	Nội dung của chương trình đào tạo đáp ứng được chuẩn đầu ra	5	1	90	46
3.	Trình tự các môn học trong chương trình đào tạo được thiết kế logic	4	2	46	90
4.	Tỷ lệ phân bổ giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	4	3	85	50
5.	Chương trình có nhiều môn học tự chọn đáp ứng nhu cầu người học	2	3	93	44

Đối với nhóm tiêu chí này phần lớn sinh viên đồng ý chương trình đào tạo có chuẩn đầu ra rõ ràng, thiết kế các môn học logic. Trong đó tiêu chí nội dung của chương trình đào tạo đáp ứng chuẩn đầu ra và chương trình môn học tự chọn đáp ứng nhu cầu người học được sinh viên đánh giá cao (Trên 90% số phiếu). Tuy nhiên, tiêu chí chương trình đào tạo có chuẩn đầu ra rõ ràng có 4,2 % số phiếu đánh giá ở mức độ hoàn toàn không đồng ý.

7.2. Đối với nhóm tiêu chí Đội ngũ giảng viên

TT	Nội dung	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
6.	Giảng viên nhiệt tình, sẵn sàng chia sẻ kiến thức và kinh nghiệm chuyên môn với sinh viên	4	2	59	77
7.	Cách truyền tải nội dung và giảng giải của giảng viên rõ ràng dễ hiểu	5	1	82	54
8.	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp giảng dạy	3	2	92	45
9.	Giảng viên có liên hệ bài học với thực tế	5	0	79	58
10.	Đại đa số giảng viên có trình độ chuyên môn cao đáp ứng yêu cầu đào tạo	4	1	90	47

Đối với nhóm tiêu chí này, trên 90% sinh viên đồng ý và hoàn toàn đồng ý Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp giảng dạy và liên hệ bài học với thực tế; Đại đa số giảng viên có trình độ chuyên môn cao đáp ứng yêu cầu đào tạo. Tuy nhiên, có

3,5% sinh viên đánh giá hoàn toàn không đồng ý với tiêu chí cách truyền tải nội dung và giảng giải của giảng viên rõ ràng, dễ hiểu.

7.3. Đối với nhóm tiêu chí Tổ chức và quản lý đào tạo

TT	Nội dung	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
11.	Các cán bộ hành chính và nhân viên có thái độ tôn trọng học sinh	4	3	92	43
12.	Các cán bộ quản lý giải quyết kịp thời và có hiệu quả những vấn đề của sinh viên	4	6	91	41
13.	Kết quả học tập của người học được thông báo kịp thời	6	2	94	40
14.	Các hình thức kiểm tra và thi phù hợp với mục tiêu và nội dung của từng môn học	4	2	93	43
15.	Thực tập môn học ngoài Trường thực sự cần thiết với sinh viên	4	1	88	49
16.	Kết quả học tập của sinh viên được đánh giá chính xác và công bằng	2	1	94	45
17.	Hàng năm người học được tiếp xúc trực tiếp với Hiệu trưởng/Trưởng khoa để phản hồi về các hoạt động của Nhà trường	3	2	91	46

Đối với nhóm tiêu chí này, sinh viên đánh giá tỷ lệ cao tiêu chí kết quả học tập của sinh viên được đánh giá chính xác, công bằng và hàng năm người học được tiếp xúc trực tiếp với Hiệu trưởng, Trưởng khoa để phản hồi các hoạt động của Nhà trường. Tuy nhiên, 4,2 % sinh viên không đồng ý với tiêu chí Các cán bộ quản lý giải quyết kịp thời và có hiệu quả những vấn đề của sinh viên

7.4. Đối với nhóm tiêu chí Cơ sở vật chất và các hoạt động hỗ trợ người học

TT	Nội dung	Hoàn toàn không đồng ý	Không đồng ý	Đồng ý	Hoàn toàn đồng ý
18.	Thư viện Nhà trường có đủ các giáo trình và tài liệu tham khảo cho toàn khóa học	2	21	87	32
19.	Phòng học đáp ứng đủ yêu cầu học tập, nghiên cứu	3	12	92	35
20.	Nhà trường có đủ máy tính cho sinh viên thực hành/thực tập	1	18	91	32
21.	Nhà trường có các khóa học nâng cao năng lực ngoại ngữ, tin học cho người học ngoài chương trình	3	10	96	33
22.	Người học được đảm bảo các chế độ chính sách xã hội kịp thời	4	3	99	36
23.	Các hoạt động tư vấn hỗ trợ sinh viên được thực hiện đầy đủ	3	5	95	39

Đối với nhóm này, sinh viên đồng ý và hoàn toàn đồng ý người học được đảm bảo các chế độ chính sách kịp thời và các hoạt động tư vấn hỗ trợ sinh viên được thực hiện đầy đủ; Thư viện Nhà trường có đủ giáo trình và tài liệu tham khảo cho toàn khoá học; Phòng học đáp ứng đủ yêu cầu học tập. Tuy nhiên, 14,8% sinh viên đánh giá không đồng ý với tiêu chí Thư viện Nhà trường có đủ các giáo trình và tài liệu tham khảo cho toàn khóa học.

7.5. Đối với phần Đánh giá của sinh viên về kiến thức và kỹ năng đạt được

Trên 93% sinh viên đánh giá sinh viên đã học được những kiến thức và kỹ năng cần thiết cho công việc theo ngành tốt nghiệp. Từ đó sinh viên đưa ra các giải pháp để giúp đáp ứng yêu cầu nghề nghiệp của sinh viên tốt nghiệp: Sinh viên được học các khoá bổ trợ về kỹ năng mềm để đáp ứng nhu cầu xã hội; Nhà trường cập nhật cho người học thông tin về nhu cầu sử dụng lao động. Sinh viên cũng nhận định các môn học giúp ích nhiều nhất là các môn về phương pháp và tâm lí trẻ.

8. Ý kiến khác

- Đối với môn học giúp ích nhiều nhất trong khóa học, sinh viên nêu ra các môn phương pháp thuộc chuyên ngành mầm non như phương pháp làm quen với Toán, phương pháp khám phá khoa học và môi trường xung quanh....

- Đối với góp ý của sinh viên để cải tiến và nâng cao chất lượng của Khóa học:

- + Sinh viên được thực hành và đi thực tế nhiều hơn.
- + Thư viện cần bổ sung thêm giáo trình để sinh viên tham khảo.
- + Nâng cao chất lượng cơ sở vật chất, đồ dùng học tập máy chiếu.
- + Thông báo cho sinh viên về tất cả môn học trong quá trình học, thời gian đào tạo

9. Nhận xét chung

Việc khảo sát sinh viên năm cuối đánh giá chất lượng đào tạo trước khi tốt nghiệp để biết được nhu cầu, nguyện vọng của sinh viên nhằm nâng cao chất lượng dạy và học. Những thông tin do người học cung cấp sẽ góp phần quan trọng vào việc đánh giá thực trạng của chương trình đào tạo, của đội ngũ giảng viên, hệ thống cơ sở vật chất, thư viện và thái độ phục vụ của viên chức. Qua đây, Nhà trường có thêm những căn cứ khoa học để điều chỉnh nội dung chương trình đào tạo, phương pháp dạy học của giảng viên, đầu tư thêm cơ sở vật chất...

Kết quả khảo sát là một kênh quan trọng để biết được thực trạng chất lượng đào tạo của Nhà trường. Từ đó, Nhà trường công khai chất lượng tới các bên liên quan và có số liệu, minh chứng phục vụ công tác tự đánh giá và đánh giá ngoài.

Nơi nhận:

- BGH;
- Các đơn vị;
- Website trường;
- Lưu: VT, TC-TTr&ĐBCL.

HIỆU TRƯỞNG

Nguyễn Thị Lệ Hường

